

平成24年度  
登記簿等の公開に関する事務(乙号事務)の  
民間競争入札実施結果について

平成25年8月

法務省民事局

## 目 次

1	民間事業者の入札参加を促進するためにあらかじめ講じた措置	1
2	入札公告による広報・周知	1
3	入札説明会・現地説明会の開催	1
4	民間事業者の競争参加資格	2
5	民間事業者からの質問及びそれに対する回答	2
6	提案書の受付	2
7	暴力団排除手続(公共サービス改革法に規定する暴力団排除に関する欠格事由の運用要領に基づく手続)	3
8	提案書の評価	3
9	入札(応札)状況	8
10	入札結果	9

## 平成24年度登記簿等の公開に関する事務(乙号事務)の民間競争入札の結果について

平成24年度登記簿等の公開に関する事務(乙号事務)の包括的民間委託に係る民間競争入札については、平成24年4月から全国50の法務局・地方法務局において入札手続を開始し、平成25年3月までにそれぞれの法務局・地方法務局において落札者又は契約の相手方を決定した。

当該民間競争入札の実施経過及びその結果は、以下のとおりである。

### 1 民間事業者の入札参加を促進するためにあらかじめ講じた措置

#### (1) 現地見学会及び業務説明会の開催

入札手続に先立ち、委託業務の概要を具体的に確認できる機会を確保するため、平成24年4月に入札対象庁のうち103庁において現地見学会を開催したほか、各法務局・地方法務局の本局等において業務説明会を開催した。

・現地見学会延べ参加事業者数：322事業者

・業務説明会延べ参加事業者数：197事業者

#### (2) 法務局ホームページ上での情報提供

民間競争入札を実施する法務局・地方法務局のホームページにおいて、平成24年度登記簿等の公開に関する事務(乙号事務)の民間競争入札の実施要項を公表した。

### 2 入札公告による広報・周知

平成24年4月25日から5月14日までの間に、入札を実施する法務局・地方法務局のホームページ上で、入札公告を行った(再度入札公告は、同年10月23日、11月9日及び12日(前橋地方法務局においては、平成25年1月29日、横浜地方法務局及びさいたま地方法務局においては、同年1月30日)に行った。再々度入札公告は、平成24年12月5日及び6日に行った。)

### 3 入札説明会・現地説明会の開催

平成24年5月9日から同月29日までの間に、入札を実施する法務局・地方法務局において入札説明会を開催し、担当者から説明を行った。また、現地説明会を開催した。

なお、入札説明会に参加した民間事業者数は、次表のとおりである。

局名	数	局名	数	局名	数	局名	数
東京法務局	57	神戸地方法務局	9	鳥取地方法務局	5	盛岡地方法務局	5
横浜地方法務局	11	奈良地方法務局	6	松江地方法務局	3	秋田地方法務局	4
さいたま地方法務局	12	大津地方法務局	4	福岡法務局	12	青森地方法務局	5
千葉地方法務局	10	和歌山地方法務局	5	佐賀地方法務局	5	札幌法務局	11
水戸地方法務局	12	名古屋法務局	12	長崎地方法務局	5	函館地方法務局	4
宇都宮地方法務局	11	津地方法務局	8	大分地方法務局	5	旭川地方法務局	3
前橋地方法務局	9	岐阜地方法務局	9	熊本地方法務局	6	釧路地方法務局	5
静岡地方法務局	8	福井地方法務局	4	鹿児島地方法務局	7	高松法務局	8

甲府地方法務局	10	金沢地方法務局	5	宮崎地方法務局	3	徳島地方法務局	8
長野地方法務局	8	富山地方法務局	4	那覇地方法務局	8	高知地方法務局	6
新潟地方法務局	6	広島法務局	5	仙台法務局	9	松山地方法務局	9
大阪法務局	26	山口地方法務局	6	福島地方法務局	4		
京都地方法務局	7	岡山地方法務局	6	山形地方法務局	6		

※入札説明会参加民間事業者数

- ・ 民間事業者数 92事業者
- ・ 延べ民間事業者数 416事業者

※入札説明会参加民間事業者数は、当初入札時のものである。

※東京法務局及び大阪法務局の入札説明会に参加した民間事業者数は、入札単位（東京法務局は3単位、大阪法務局は2単位）ごとの参加数を合算したものである。

#### 4 民間事業者の競争参加資格

競争参加資格は、平成22・23・24年度法務省競争参加資格（全省庁統一資格）において、入札実施区域における「役務の提供等」のA又はB等級に格付けされている者及びC等級に格付けされている者で、本件競争入札に係る役務の提供と同等以上の仕様の役務の提供の履行実績を有することを証明することができる者とした。

#### 5 民間事業者からの質問及びそれに対する回答

民間事業者からの質問については、おおむね2か月程度の期間を設けて受け付け、回答した。

なお、各事業者の創意工夫に係る質問については当該事業者のみに回答し、その余の共通的な質問については入札説明会に参加した全ての事業者に回答した。

#### 6 提案書の受付

提案書の受付結果は、次表のとおりであり、一部の地方法務局を除き、複数の事業者から提案書の提出があった。

なお、東京法務局は入札単位を3単位とし、大阪法務局は入札単位を2単位とした。

局名 (入札単位)	数	局名 (入札単位)	数	局名 (入札単位)	数	局名 (入札単位)	数
東京法務局①(本局等)	8	大阪法務局②(北等)	7	岡山地方法務局	8	盛岡地方法務局	4
東京法務局②(港等)	7	京都地方法務局	6	鳥取地方法務局	1	秋田地方法務局	4
東京法務局③(八王子等)	3	神戸地方法務局	2	松江地方法務局	4	青森地方法務局	5
横浜地方法務局	5	奈良地方法務局	5	福岡法務局	8	札幌法務局	5
さいたま地方法務局	5	大津地方法務局	6	佐賀地方法務局	4	函館地方法務局	7
千葉地方法務局	5	和歌山地方法務局	5	長崎地方法務局	2	旭川地方法務局	4
水戸地方法務局	4	名古屋法務局	6	大分地方法務局	3	釧路地方法務局	4
宇都宮地方法務局	5	津地方法務局	6	熊本地方法務局	6	高松法務局	5

前橋地方法務局	7	岐阜地方法務局	5	鹿児島地方法務局	4	徳島地方法務局	3
静岡地方法務局	7	福井地方法務局	5	宮崎地方法務局	3	高知地方法務局	3
甲府地方法務局	5	金沢地方法務局	5	那覇地方法務局	4	松山地方法務局	4
長野地方法務局	4	富山地方法務局	5	仙 台 法 務 局	5	/	
新潟地方法務局	5	広 島 法 務 局	4	福島地方法務局	2		
大阪法務局①(本局等)	7	山口地方法務局	2	山形地方法務局	5		

※提案書提出民間事業者数

- ・ 民間事業者数 28事業者
- ・ 延べ民間事業者数 253事業者

7 暴力団排除手続(公共サービス改革法に規定する暴力団排除に関する欠格事由の運用要領に基づく手続)

暴力団排除手続については、提案書の提出のあった民間事業者について、入札手続において落札者を決定する前に法務省から一括して警察庁に照会し、対象事業者の全てについて、公共サービス改革法に規定する暴力団排除に関する欠格事由に該当する事由は認められない旨の回答を得た。

8 提案書の評価

(1) 評価委員会

評価委員会は、入札を実施する各法務局・地方法務局ごとに設置した。

評価委員会の委員は、全て外部委員(学識経験者等)とし、原則として、所属する機関・団体からの推薦に基づいて選任した。

なお、当該委員の職業及び人数は、次表のとおりである。

局 名 (入札単位)	委員数	職 業 (人数)
東京法務局①	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
東京法務局②	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
東京法務局③	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
横浜地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)

さいたま地方法務局	5	大学教授等(1), 社会保険労務士(1), 商工会連合会役員(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
千葉地方法務局	5	大学教授等(1), 弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 社会保険労務士(1)
水戸地方法務局	5	弁護士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 大学教授等(1), 社会保険労務士(1)
宇都宮地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
前橋地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
静岡地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
甲府地方法務局	5	大学教授等(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
長野地方法務局	5	司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 学識経験者(1)
新潟地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
大阪法務局①	5	司法書士(1), 公認会計士(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1), 大学教授等(1)
大阪法務局②	5	司法書士(1), 公認会計士(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1), 大学教授等(1)
京都地方法務局	5	大学教授等(1), 弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
神戸地方法務局	5	司法書士(1), 公認会計士(1), 弁護士(1),

		社会保険労務士(1), 大学教授(1)
奈良地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
大津地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
和歌山地方法務局	5	弁護士(1), 税理士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
名古屋法務局	5	弁護士(1), 土地家屋調査士(1), 大学教授(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1)
津地方法務局	5	大学教授等(1), 弁護士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
岐阜地方法務局	5	司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 公認会計士(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1)
福井地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
金沢地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
富山地方法務局	5	司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 公認会計士(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1)
広島法務局	5	大学教授(1), 弁護士(1), 公認会計士(1), 税理士(1), 社会保険労務士(1)
山口地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 商工会議所役員(1)
岡山地方法務局	5	大学教授(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
鳥取地方法務局	5	大学教授(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)

松江地方法務局	5	弁護士(1), 税理士(1), 商工会役員(1), 司法書士(1), 社会保険労務士(1)
福岡法務局	5	大学教授等(1), 弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 不動産鑑定士(1)
佐賀地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
長崎地方法務局	5	公認会計士(1), 弁護士(1), 商工会議所監事(1), 社会保険労務士(1), 大学教授(1)
大分地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 社会保険労務士(1), 中小企業団体役員(1)
熊本地方法務局	5	司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 会社役員(1)
鹿児島地方法務局	5	弁護士(1), 社会保険労務士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
宮崎地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
那覇地方法務局	5	大学教授等(1), 弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 沖縄県商工会連合会副会長(1)
仙台法務局	5	大学教授(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
福島地方法務局	4	司法書士(1), 税理士(1), 社会保険労務士(1), 弁護士(1)
山形地方法務局	5	大学教授(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)



盛岡地方法務局	5	社会保険労務士(1), 公認会計士(1), 土地家屋調査士(1), 司法書士(1), 弁護士(1)
秋田地方法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
青森地方法務局	5	大学教授等(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1), 中小企業診断士(1)
札幌法務局	5	弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
函館地方法務局	5	大学教授(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1)
旭川地方法務局	5	大学教授等(1), 弁護士(1), 税理士(1), 司法書士(1), 社会保険労務士(1)
釧路地方法務局	5	学識経験者(1), 弁護士(1), 司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1)
高松法務局	5	司法書士(1), 公認会計士(1), 弁護士(1), 社会保険労務士(1), 経済同友会役員及び会社役員(1)
徳島地方法務局	5	商工会議所専務理事(1), 弁護士(1), 公認会計士(1), 司法書士(1), 社会保険労務士(1)
高知地方法務局	5	司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 社会保険労務士(1), 公認会計士(1), 学識経験者(1)
松山地方法務局	5	司法書士(1), 土地家屋調査士(1), 公認会計士(1), 社会保険労務士(1), 商工会議所連合会理事(1)

※評価委員職業別構成メンバー

弁護士：43人(16.3%)，公認会計士：41人(15.5%)，司法書士：49人(18.6%)

土地家屋調査士：40人(15.2%)，社会保険労務士：50人(18.9%)，大学教授等：21人(8.0%)，その他：20人(7.6%)

(2) 評価の方法

必須項目審査における評価は、評価委員の全会一致によることとし、6つの評価項目（(ア)委託業務の適正・確実な実施に当たっての基本的要件，(イ)委託業務に係る知識及び能力について，(ウ)委託業務に係る管理体制について，(エ)委託業務に係る実施要領について，(オ)委託業務に係る人的体制について，(カ)委託業務に係る研修の計画の策定・実施について）を満たしているか否かを審査し、全て満たす場合は合格として基礎点（300点）を与え、1つでも満たさない場合は失格とした。

加点項目審査における評価は、各評価委員が3つの加点項目（(ア)高い水準での事務処理を実現する提案，(イ)高い要求水準を設定する提案，(ウ)印紙売りさばき事業との連携の提案）ごとに提案書の内容を審査して、下記のとおり、表1の配点表を踏まえ採点を行い、各評価委員の採点の平均得点をもって当該加点項目に加点を与えた。

なお、評価委員による提案内容の正確な理解に資するため、評価委員会において入札参加者による口頭による説明（プレゼンテーション）を実施した。

【表1 配点表】

加 点 項 目	最 高 点
(ア)高い水準での事務処理を実現する提案	90点
(イ)高い要求水準を設定する提案	30点
(ウ)印紙売りさばき事業との連携の提案	30点

9 入札(応札)状況

入札は、各法務局・地方法務局において、平成24年10月23日から11月6日までの間（再度公告入札を実施した法務局・地方法務局においては、同年11月26日、27日、28日、29日及び30日（さいたま地方法務局においては、平成25年3月5日、横浜地方法務局及び前橋地方法務局においては、同年3月6日）、再々度公告入札に実施した法務局・地方法務局においては、平成24年12月12日及び13日）に実施した。

入札に参加した民間事業者数は、次表のとおりである。

局 名 (入札単位)	数	局 名 (入札単位)	数	局 名 (入札単位)	数	局 名 (入札単位)	数
東京法務局①(本局等)	4	大阪法務局②(北等)	5	岡山地方法務局	5	盛岡地方法務局	2
東京法務局②(港等)	3	京都地方法務局	5	鳥取地方法務局	1	秋田地方法務局	2
東京法務局③(八王子等)	3	神戸地方法務局	2	松江地方法務局	3	青森地方法務局	3
横浜地方法務局	3	奈良地方法務局	3	福岡法務局	6	札幌法務局	4
さいたま地方法務局	3	大津地方法務局	5	佐賀地方法務局	2	函館地方法務局	4
千葉地方法務局	4	和歌山地方法務局	3	長崎地方法務局	2	旭川地方法務局	3

水戸地方法務局	2	名古屋法務局	4	大分地方法務局	2	釧路地方法務局	4
宇都宮地方法務局	3	津地方法務局	3	熊本地方法務局	5	高松法務局	4
前橋地方法務局	4	岐阜地方法務局	3	鹿児島地方法務局	2	徳島地方法務局	2
静岡地方法務局	2	福井地方法務局	3	宮崎地方法務局	2	高知地方法務局	2
甲府地方法務局	4	金沢地方法務局	2	那覇地方法務局	2	松山地方法務局	3
長野地方法務局	1	富山地方法務局	4	仙台法務局	4		
新潟地方法務局	3	広島法務局	2	福島地方法務局	2		
大阪法務局①(本局等)	6	山口地方法務局	2	山形地方法務局	3		

※応札民間事業者数

- ・ 民間事業者数 24事業者
- ・ 延べ民間事業者数 165事業者

入札に参加した民間事業者の競争参加資格は、次表のとおりである。

なお、C等級に格付けされている6事業者については、いずれも本件競争入札に係る役務の提供と同等以上の仕様の履行実績を有すると認められたことから入札参加を可とした。

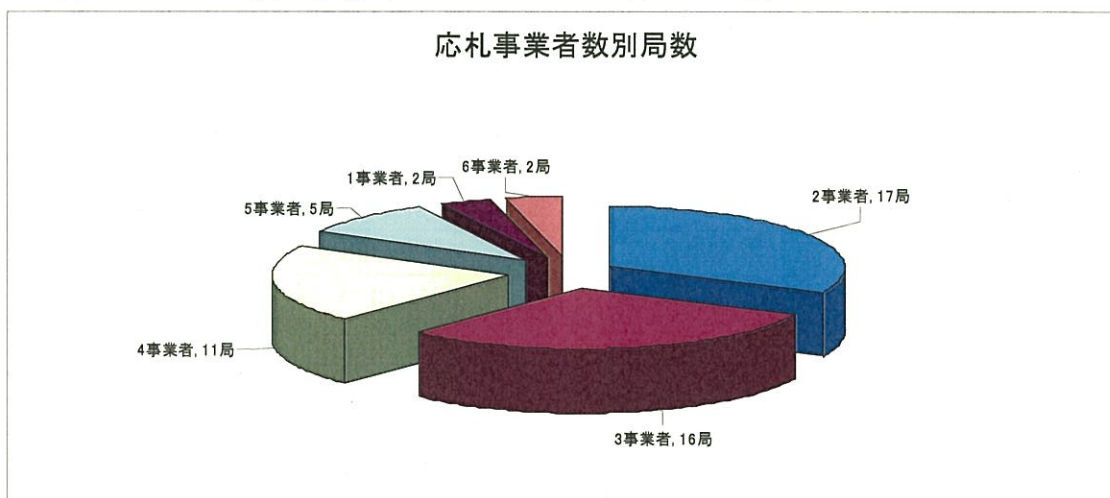
等級	A	B	C
事業者数	9	9	6

## 10 入札結果

入札結果は、次表のとおりである。

落札者は、入札を実施した法務局・地方法務局の各ホームページで公表している。

また、実施要項6(2)ウに定める落札者の氏名若しくは名称、落札金額、落札者の決定理由並びに提案された内容のうち具体的な実施体制及び実施方法の概要は、法務省ホームページ及び法務局ホームページに公表している。



<東京法務局①（本局等）>

(1) 落札者の名称：一般財団法人民事法務協会

(2) 落札金額(税込み) 868,350,000円

(3) 予定価格(税込み) 963,739,402円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
一般財団法人民事法務協会	341.40	827,000,000円	4.12	○
A	440.00	977,580,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	353.00	1,192,322,158円	予定価格の制限の範囲外	
C	320.40	1,071,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
一般財団法人民事法務協会	a	20	22	0
	b	20	20	0
	c	20	20	0
	d	20	20	0
	e	20	20	5
	平均得点	20.00	20.40	1.00
A	a	90	20	30
	b	90	30	30
	c	85	20	30
	d	75	20	30
	e	90	30	30
	平均得点	86.00	24.00	30.00
B	a	20	30	10
	b	20	30	0
	c	20	10	5
	d	20	20	10
	e	20	30	20
	平均得点	20.00	24.00	9.00
C	a	10	3	5
	b	20	5	5
	c	10	3	3
	d	10	5	5
	e	10	3	5

	平均得点	12.00	3.80	4.60
--	------	-------	------	------

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
一般財団法人民事法務協会	20.00	20.40	1.00	41.40	300	341.40
A	86.00	24.00	30.00	140.00	300	440.00
B	20.00	24.00	9.00	53.00	300	353.00
C	12.00	3.80	4.60	20.40	300	320.40

<東京法務局②(港等)>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 1,024,800,000円
- (3) 予定価格(税込み) 1,026,299,095円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	440.00	976,000,000円	4.50	○
A	342.40	1,090,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	320.40	1,319,640,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	90	20	30
	b	90	30	30
	c	85	20	30
	d	75	20	30
	e	90	30	30
	平均得点	86.00	24.00	30.00
A	a	20	22	0
	b	20	20	5
	c	20	20	0
	d	20	20	0
	e	20	20	5
	平均得点	20.00	20.40	2.00
B	a	10	3	5
	b	20	5	5

	c	10	3	3
	d	10	5	5
	e	10	3	5
	平均得点	12.00	3.80	4.60

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンプスタッフ株式会社	86.00	24.00	30.00	140.00	300	440.00
A	20.00	20.40	2.00	42.40	300	342.40
B	12.00	3.80	4.60	20.40	300	320.40

<東京法務局③(八王子等)>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 848,400,000円
- (3) 予定価格(税込み) 860,139,000円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	434.00	808,000,000円	5.37	○
A	341.40	863,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	320.40	966,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	60	20	30
	b	90	30	30
	c	85	20	30
	d	75	20	30
	e	90	30	30
	平均得点	80.00	24.00	30.00
A	a	20	22	0
	b	20	20	0
	c	20	20	0
	d	20	20	0
	e	20	20	5
	平均得点	20.00	20.40	1.00

B	a	10	3	5
	b	20	5	5
	c	10	3	3
	d	10	5	5
	e	10	3	5
	平均得点	12.00	3.80	4.60

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンプスタッフ株式会社	80.00	24.00	30.00	134.00	300	434.00
A	20.00	20.40	1.00	41.40	300	341.40
B	12.00	3.80	4.60	20.40	300	320.40

<横浜地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 1,219,575,000円
- (3) 予定価格(税込み) 1,225,373,949円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	414.00	1,161,500,000円	3.56	○
A	334.60	1,080,400,000円	3.09	
B	354.20	1,660,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	90	28	5
	b	80	25	5
	c	90	30	5
	d	72	25	5
	e	75	30	5
	平均得点	81.40	27.60	5.00
A	a	25	10	2
	b	62	20	3
	c	6	0	0
	d	0	0	5

	e	30	10	0
	平均得点	24.60	8.00	2.00
B	a	20	10	2
	b	75	25	5
	c	35	5	0
	d	24	15	5
	e	30	20	0
	平均得点	36.80	15.00	2.40

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプスタッフ株式会社	81.40	27.60	5.00	114.00	300	414.00
A	24.60	8.00	2.00	34.60	300	334.60
B	36.80	15.00	2.40	54.20	300	354.20

<さいたま地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 944,055,000円
- (3) 予定価格(税込み) 1,007,065,007円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	362.40	899,100,000円	4.03	○
A	378.40	1,210,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	370.80	1,044,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	33	10	5
	b	31	10	10
	c	58	10	10
	d	30	15	5
	e	60	20	5
	平均得点	42.40	13.00	7.00
A	a	63	20	20



	b	48	20	10
	c	58	10	10
	d	35	15	5
	e	48	20	10
	平均得点	50.40	17.00	11.00
B	a	45	20	10
	b	38	20	10
	c	43	20	10
	d	25	25	5
	e	53	20	10
	平均得点	40.80	21.00	9.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	42.40	13.00	7.00	62.40	300	362.40
A	50.40	17.00	11.00	78.40	300	378.40
B	40.80	21.00	9.00	70.80	300	370.80

<千葉地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム  
(2) 落札金額(税込み) 944,622,000円  
(3) 予定価格(税込み) 983,180,835円  
(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	371.00	899,640,000円	4.12	○
A	376.60	919,000,000円	4.09	
B	353.00	1,025,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	332.80	1,100,238,300円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	65	0	10
	b	85	25	25
	c	45	5	10

	d	60	0	0
	e	25	0	0
	平均得点	56.00	6.00	9.00
A	a	90	10	0
	b	30	15	0
	c	80	25	0
	d	58	0	0
	e	65	10	0
	平均得点	64.60	12.00	0.00
B	a	40	0	10
	b	40	5	5
	c	39	20	30
	d	46	0	15
	e	15	0	0
	平均得点	36.00	5.00	12.00
C	a	35	0	10
	b	10	5	5
	c	54	25	20
	d	0	0	0
	e	0	0	0
	平均得点	19.80	6.00	7.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	56.00	6.00	9.00	71.00	300	371.00
A	64.60	12.00	0.00	76.60	300	376.60
B	36.00	5.00	12.00	53.00	300	353.00
C	19.80	6.00	7.00	32.80	300	332.80

<水戸地方法務局>

- (1) 契約の相手方の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 契約金額(税込み) 478,800,000円
- (3) 予定価格(税込み) 478,837,114円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	423.60	468,900,000円	予定価格の制限の範囲外	随意契約
A	371.60	480,900,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	90	30	5
	b	90	30	20
	c	80	20	10
	d	90	20	8
	e	90	30	5
	平均得点	88.00	26.00	9.60
A	a	23	20	5
	b	44	20	15
	c	45	20	10
	d	22	15	15
	e	64	20	20
	平均得点	39.60	19.00	13.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンプスタッフ株式会社	88.00	26.00	9.60	123.60	300	423.60
A	39.60	19.00	13.00	71.60	300	371.60

<宇都宮地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 393,750,000円
- (3) 予定価格(税込み) 398,835,342円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	415.40	375,000,000円	11.07	○
A	374.20	338,940,000円	11.04	
B	356.40	372,125,000円	9.57	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)

テンプスタッフ株式会社	a	85	30	0
	b	72	30	0
	c	90	30	0
	d	90	30	0
	e	90	30	0
	平均得点	85.40	30.00	0.00
A	a	45	10	5
	b	42	20	20
	c	30	20	10
	d	54	15	15
	e	50	20	15
	平均得点	44.20	17.00	13.00
B	a	30	10	5
	b	32	10	10
	c	50	10	20
	d	35	5	10
	e	30	10	15
	平均得点	35.40	9.00	12.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプスタッフ株式会社	85.40	30.00	0.00	115.40	300	415.40
A	44.20	17.00	13.00	74.20	300	374.20
B	35.40	9.00	12.00	56.40	300	356.40

<前橋地方法務局>

(1) 落札者の名称：テンプスタッフグロウ株式会社

(2) 落札金額(税込み) 387,526,045円

(3) 予定価格(税込み) 390,325,980円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフグロウ株式会社	373.00	369,072,424円	10.10	○
A	336.00	333,000,000円	10.09	
B	375.00	380,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	354.00	443,544,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンフ°スタッフグ°ロウ株式会社	a	35	10	20
	b	45	20	30
	c	45	10	20
	d	30	20	20
	e	30	20	10
	平均得点	37.00	16.00	20.00
A	a	30	0	0
	b	30	10	5
	c	20	5	5
	d	10	10	5
	e	30	10	10
	平均得点	24.00	7.00	5.00
B	a	45	5	5
	b	30	10	5
	c	45	30	5
	d	45	20	0
	e	90	30	10
	平均得点	51.00	19.00	5.00
C	a	45	10	10
	b	30	5	5
	c	35	5	5
	d	10	10	10
	e	60	20	10
	平均得点	36.00	10.00	8.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンフ°スタッフグ°ロウ株式会社	37.00	16.00	20.00	73.00	300	373.00
A	24.00	7.00	5.00	36.00	300	336.00
B	51.00	19.00	5.00	75.00	300	375.00
C	36.00	10.00	8.00	54.00	300	354.00

< 静岡地方法務局 >

(1) 落札者の名称：株式会社メルファム

(2) 落札金額(税込み) 749,700,000円

(3) 予定価格(税込み) 755,049,620円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	323.00	714,000,000円	4.52	○
A	386.00	789,184,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	21	5	0
	b	22	8	0
	c	29	0	0
	d	16	0	0
	e	14	0	0
	平均得点	20.40	2.60	0.00
A	a	83	25	5
	b	86	25	5
	c	83	0	0
	d	59	0	0
	e	48	10	0
	平均得点	71.80	12.00	2.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	20.40	2.60	0.00	23.00	300	323.00
A	71.80	12.00	2.00	85.80	300	385.80

<甲府地方法務局>

(1) 落札者の名称：テンプスタッフファミリー株式会社

(2) 落札金額(税込み) 194,792,732円

(3) 予定価格(税込み) 199,269,032円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフファミリー株式会社	376.98	185,516,888円	20.32	○
A	347.92	182,280,000円	19.08	

B	349.16	188,970,000円	18.47	
C	333.38	341,853,318円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンブ°スタッフファミリエ株式会社	a	11.51	25	25
	b	14.21	28	24
	c	54	25	25
	d	25	25	20
	e	43.20	30	10
	平均得点	29.58	26.60	20.80
	A	a	1.91	15
b		7.57	13	20
c		36	20	20
d		10.84	10	20
e		10.29	15	20
平均得点		13.32	14.60	20.00
B		a	5.55	20
	b	3.40	10	20
	c	43.20	20	20
	d	6.43	10	15
	e	12.23	15	20
	平均得点	14.16	15.00	20.00
	C	a	1.89	5
b		0.94	3	10
c		29.70	15	15
d		1.55	10	20
e		9.82	10	20
平均得点		8.78	8.60	16.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンブ°スタッフファミリエ株式会社	29.58	26.60	20.80	76.98	300	376.98
A	13.32	14.60	20.00	47.92	300	347.92
B	14.16	15.00	20.00	49.16	300	349.16
C	8.78	8.60	16.00	33.38	300	333.38

<長野地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフファミリエ株式会社  
 (2) 落札金額(税込み) 399,000,000円  
 (3) 予定価格(税込み) 399,050,337円  
 (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプ°スタッフファミリエ株式会社	414.00	380,000,000円	10.89	○

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプ°スタッフファミリエ株式会社	a	75	30	30
	b	75	20	20
	c	60	20	10
	d	79	25	25
	e	69	20	15
	平均得点	71.00	23.00	20.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプ°スタッフファミリエ株式会社	71.00	23.00	20.00	114.00	300	414.00

<新潟地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフフォーラム株式会社  
 (2) 落札金額(税込み) 450,218,281円  
 (3) 予定価格(税込み) 484,714,458円  
 (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプ°スタッフフォーラム株式会社	402.00	428,779,316円	9.37	○
A	362.00	455,280,000円	7.95	
B	363.00	645,000,000円	予定価格の制限の範囲外	



## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプ°スタッフフォーラム株式会社	a	60	30	20
	b	75	20	30
	c	45	30	30
	d	30	20	20
	e	60	20	20
	平均得点	54.00	24.00	24.00
A	a	20	20	10
	b	45	30	10
	c	45	30	10
	d	30	10	10
	e	20	10	10
	平均得点	32.00	20.00	10.00
B	a	20	10	20
	b	20	20	25
	c	20	20	30
	d	60	10	20
	e	20	10	10
	平均得点	28.00	14.00	21.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンプ°スタッフフォーラム株式会社	54.00	24.00	24.00	102.00	300	402.00
A	32.00	20.00	10.00	62.00	300	362.00
B	28.00	14.00	21.00	63.00	300	363.00

## &lt;大阪法務局①(本局等)&gt;

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 762,797,700円
- (3) 予定価格(税込み) 868,297,733円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	374.00	726,474,000円	5.14	○
A	374.80	824,186,706円	4.54	

B	355.00	819,000,000円	4.33	
C	382.40	835,800,000円	予定価格の制限の範囲外	
D	378.40	1,030,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
E	373.20	1,150,161,307円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	45	20	5
	b	0	0	15
	c	61	20	15
	d	87	28	11
	e	38	15	10
	平均得点	46.20	16.60	11.20
A	a	45	10	5
	b	0	0	15
	c	55	20	20
	d	86	25	12
	e	41	30	10
	平均得点	45.40	17.00	12.40
B	a	45	20	0
	b	0	0	0
	c	44	0	0
	d	78	20	0
	e	43	25	0
	平均得点	42.00	13.00	0.00
C	a	50	20	0
	b	60	15	0
	c	85	30	0
	d	45	28	0
	e	54	25	0
	平均得点	58.80	23.60	0.00
D	a	65	20	5
	b	0	0	15
	c	45	0	30
	d	77	28	15
	e	49	28	15
	平均得点	47.20	15.20	16.00

E	a	60	20	5
	b	0	0	15
	c	55	10	5
	d	75	28	10
	e	38	30	15
	平均得点	45.60	17.60	10.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	46.20	16.60	11.20	74.00	300	374.00
A	45.40	17.00	12.40	74.80	300	374.80
B	42.00	13.00	0.00	55.00	300	355.00
C	58.80	23.60	0.00	82.40	300	382.40
D	47.20	15.20	16.00	78.40	300	378.40
E	45.60	17.60	10.00	73.20	300	373.20

<大阪法務局②(北等)>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 789,600,000円
- (3) 予定価格(税込み) 805,624,559円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	404.40	752,000,000円	5.37	○
A	374.40	1,214,196,767円	予定価格の制限の範囲外	
B	370.20	1,110,559,911円	予定価格の制限の範囲外	
C	361.00	1,274,879,844円	予定価格の制限の範囲外	
D	355.00	876,666,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	55	20	20
	b	60	15	0
	c	90	30	20
	d	45	28	30

	e	54	25	30
	平均得点	60.80	23.60	20.00
A	a	65	20	5
	b	0	0	0
	c	30	0	30
	d	77	28	15
	e	49	28	25
	平均得点	44.20	15.20	15.00
	B	a	55	20
b		0	0	0
c		50	10	5
d		75	28	15
e		35	28	25
平均得点		43.00	17.20	10.00
C		a	25	15
	b	0	0	0
	c	35	5	5
	d	84	25	12
	e	54	20	20
	平均得点	39.60	13.00	8.40
	D	a	40	20
b		0	0	0
c		20	0	20
d		85	12	8
e		30	15	20
平均得点		35.00	9.40	10.60

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプスタッフ株式会社	60.80	23.60	20.00	104.40	300	404.40
A	44.20	15.20	15.00	74.40	300	374.40
B	43.00	17.20	10.00	70.20	300	370.20
C	39.60	13.00	8.40	61.00	300	361.00
D	35.00	9.40	10.60	55.00	300	355.00

<京都地方法務局>

(1) 契約の相手方の名称：有限会社鳳晋

(2) 契約金額(税込み) 513,450,000円

(3) 予定価格(税込み) 513,775,710円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
有 限 会 社 鳳 晋	407.60	489,550,000円	予定価格の制限の範囲外	随意契約
A	404.40	536,046,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	396.40	702,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	376.60	700,140,000円	予定価格の制限の範囲外	
D	359.60	589,900,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
有 限 会 社 鳳 晋	a	75	25	20
	b	55	5	5
	c	74	26	18
	d	81	25	25
	e	70	14	20
	平均得点	71.00	19.00	17.60
A	a	52	15	20
	b	55	5	20
	c	76	23	24
	d	74	25	25
	e	74	19	15
	平均得点	66.20	17.40	20.80
B	a	63	20	20
	b	41	25	20
	c	50	10	15
	d	59	25	25
	e	69	20	20
	平均得点	56.40	20.00	20.00
C	a	49	15	0
	b	35	10	0
	c	56	20	0
	d	76	25	0
	e	67	30	0
	平均得点	56.60	20.00	0.00

D	a	33	10	10
	b	8	2	2
	c	34	7	7
	d	45	20	20
	e	69	16	15
	平均得点	37.80	11.00	10.80

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
有限会社鳳晋	71.00	19.00	17.60	107.60	300	407.60
A	66.20	17.40	20.80	104.40	300	404.40
B	56.40	20.00	20.00	96.40	300	396.40
C	56.60	20.00	0.00	76.60	300	376.60
D	37.80	11.00	10.80	59.60	300	359.60

<神戸地方法務局>

- (1) 契約の相手方の名称：株式会社メルファム
- (2) 契約金額(税込み) 1,034,497,800円
- (3) 予定価格(税込み) 1,129,800,000円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	—	985,236,000円	—	随意契約
A	409.50	1,236,060,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	397.25	1,773,472,271円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
A	a	60	20	25
	b	66	20	25
	c	50	10	25
	d	77	30	30
	平均得点	63.25	20.00	26.25
B	a	56	21	25
	b	64	15	20

	c	40	25	25
	d	38	30	30
	平均得点	49.50	22.75	25.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
A	63.25	20.00	26.25	109.50	300	409.50
B	49.50	22.75	25.00	97.25	300	397.25

<奈良地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 255,120,600円
- (3) 予定価格(税込み) 257,294,363円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	427.40	242,972,000円	17.59	○
A	412.60	315,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	403.40	326,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	90	30	30
	b	76	25	25
	c	80	30	15
	d	60	10	30
	e	79	27	30
	平均得点	77.00	24.40	26.00
A	a	90	30	30
	b	50	15	15
	c	55	30	10
	d	60	10	30
	e	82	26	30
	平均得点	67.40	22.20	23.00
B	a	90	20	20

	b	63	5	5
	c	75	30	5
	d	90	0	0
	e	74	20	20
	平均得点	78.40	15.00	10.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	77.00	24.40	26.00	127.40	300	427.40
A	67.40	22.20	23.00	112.60	300	412.60
B	78.40	15.00	10.00	103.40	300	403.40

<大津地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム  
(2) 落札金額(税込み) 264,203,100円  
(3) 予定価格(税込み) 310,393,430円  
(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	403.60	251,622,000円	16.03	○
A	331.60	264,600,000円	12.53	
B	399.60	478,800,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	399.00	347,300,000円	予定価格の制限の範囲外	
D	372.60	335,505,870円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	85	30	30
	b	35	10	20
	c	45	10	4
	d	88	30	30
	e	51	30	20
	平均得点	60.80	22.00	20.80
A	a	30	0	20
	b	20	0	10



	c	5	10	5
	d	6	1	3
	e	8	20	20
	平均得点	13.80	6.20	11.60
B	a	85	30	0
	b	90	30	0
	c	60	10	0
	d	90	30	0
	e	53	20	0
	平均得点	75.60	24.00	0.00
C	a	55	0	30
	b	90	30	30
	c	29	6	3
	d	75	30	30
	e	42	30	15
	平均得点	58.20	19.20	21.60
D	a	60	0	30
	b	60	10	20
	c	21	13	10
	d	45	10	10
	e	34	20	20
	平均得点	44.00	10.60	18.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	60.80	22.00	20.80	103.60	300	403.60
A	13.80	6.20	11.60	31.60	300	331.60
B	75.60	24.00	0.00	99.60	300	399.60
C	58.20	19.20	21.60	99.00	300	399.00
D	44.00	10.60	18.00	72.60	300	372.60

<和歌山地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 227,908,800円
- (3) 予定価格(税込み) 246,272,481円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者

株式会社メルファム	421.20	217,056,000円	19.41	○
A	393.40	234,350,000円	16.79	
B	397.00	414,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	84	27	27
	b	65	25	25
	c	73	15	15
	d	78	26	26
	e	80	20	20
	平均得点	76.00	22.60	22.60
A	a	73	25	25
	b	65	10	10
	c	62	15	15
	d	54	18	18
	e	57	10	10
	平均得点	62.20	15.60	15.60
B	a	74	23	0
	b	65	25	0
	c	73	15	0
	d	83	27	0
	e	80	20	0
	平均得点	75.00	22.00	0.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	76.00	22.60	22.60	121.20	300	421.20
A	62.20	15.60	15.60	93.40	300	393.40
B	75.00	22.00	0.00	97.00	300	397.00

<名古屋法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ・ピープル株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 1,206,345,000円
- (3) 予定価格(税込み) 1,261,781,955円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンブ°スタッフ・ヒー°プル株式会社	415.60	1,148,900,000円	3.61	○
A	362.00	1,582,144,525円	予定価格の制限の範囲外	
B	348.00	1,373,700,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	343.20	1,333,867,164円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンブ°スタッフ・ヒー°プル株式会社	a	80	25	20
	b	65	20	15
	c	83	25	20
	d	56	25	25
	e	74	25	20
	平均得点	71.60	24.00	20.00
A	a	59	10	0
	b	40	5	5
	c	43	15	0
	d	51	15	0
	e	57	10	0
	平均得点	50.00	11.00	1.00
B	a	46	5	10
	b	47	0	5
	c	16	5	5
	d	30	5	5
	e	41	10	10
	平均得点	36.00	5.00	7.00
C	a	51	5	10
	b	47	0	10
	c	8	2	0
	d	29	5	5
	e	34	5	5
	平均得点	33.80	3.40	6.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンブ°スタッフ・ヒ°プル株式会社	71.60	24.00	20.00	115.60	300	415.60
A	50.00	11.00	1.00	62.00	300	362.00
B	36.00	5.00	7.00	48.00	300	348.00
C	33.80	3.40	6.00	43.20	300	343.20

## &lt;津地方法務局&gt;

- (1) 落札者の名称：有限会社鳳晋
- (2) 落札金額(税込み) 369,085,500円
- (3) 予定価格(税込み) 403,582,431円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
有 限 会 社 鳳 晋	413.60	351,510,000円	11.76	○
A	349.80	378,400,000円	9.24	
B	435.00	563,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
有 限 会 社 鳳 晋	a	79	25	20
	b	80	10	20
	c	80	20	20
	d	64	20	20
	e	70	20	20
	平均得点	74.60	19.00	20.00
A	a	44	15	0
	b	0	5	0
	c	30	10	0
	d	55	20	0
	e	50	20	0
	平均得点	35.80	14.00	0.00
B	a	85	28	25
	b	85	15	30
	c	88	26	26
	d	87	30	30

	e	80	20	20
	平均得点	85.00	23.80	26.20

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
有限会社鳳晋	74.60	19.00	20.00	113.60	300	413.60
A	35.80	14.00	0.00	49.80	300	349.80
B	85.00	23.80	26.20	135.00	300	435.00

<岐阜地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ・ピープル株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 387,439,500円
- (3) 予定価格(税込み) 407,819,173円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ・ピープル株式会社	425.40	368,990,000円	11.52	○
A	398.60	591,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	379.80	388,780,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ・ピープル株式会社	a	75	15	30
	b	89	25	30
	c	90	15	30
	d	41	20	30
	e	87	20	30
	平均得点	76.40	19.00	30.00
A	a	60	30	30
	b	54	25	15
	c	47	30	15
	d	38	30	30
	e	44	30	15
	平均得点	48.60	29.00	21.00
B	a	30	15	15
	b	80	15	15

	c	52	15	15
	d	27	15	15
	e	60	15	15
	平均得点	49.80	15.00	15.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンブ スタッフ・ピープル株式会社	76.40	19.00	30.00	125.40	300	11.52
A	48.60	29.00	21.00	98.60	300	6.74
B	49.80	15.00	15.00	79.80	300	9.76

<福井地方法務局>

- (1) 落札者の名称：アイビーエージェント株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 194,250,000円
- (3) 予定価格(税込み) 195,964,430円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
アイビーエージェント株式会社	353.80	185,000,000円	19.12	○
A	420.60	209,475,466円	予定価格の制限の範囲外	
B	381.40	195,179,502円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
アイビーエージェント株式会社	a	55	12	13
	b	1	10	10
	c	41	15	15
	d	23	15	10
	e	21	15	13
	平均得点	28.20	13.40	12.20
A	a	81	20	20
	b	39	15	20
	c	83	25	25
	d	88	30	20
	e	89	25	23
	平均得点	76.00	23.00	21.60

B	a	58	15	10
	b	14	20	15
	c	38	15	15
	d	74	25	20
	e	53	20	15
	平均得点	47.40	19.00	15.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
アイビエーション株式会社	28.20	13.40	12.20	53.80	300	353.80
A	76.00	23.00	21.60	120.60	300	420.60
B	47.40	19.00	15.00	81.40	300	381.40

<金沢地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフフォーラム株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 223,603,475円
- (3) 予定価格(税込み) 231,575,008円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフフォーラム株式会社	427.60	212,955,691円	20.07	○
A	362.20	300,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフフォーラム株式会社	a	88	25	30
	b	90	30	30
	c	88	30	30
	d	31	20	20
	e	83	21	22
	平均得点	76.00	25.20	26.40
A	a	57	20	0
	b	64	20	0
	c	53	20	0
	d	13	10	0
	e	36	18	0

	平均得点	44.60	17.60	0.00
--	------	-------	-------	------

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプスタッフフォーラム株式会社	76.00	25.20	26.40	127.60	300	427.60
A	44.60	17.60	0.00	62.20	300	362.20

<富山地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 213,840,900円
- (3) 予定価格(税込み) 281,314,260円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	379.00	203,658,000円	18.60	○
A	386.20	235,324,362円	16.41	
B	391.40	406,635,669円	予定価格の制限の範囲外	
C	368.00	306,460,476円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	35	25	25
	b	37	10	20
	c	48	18	18
	d	42	20	15
	e	42	16	24
	平均得点	40.80	17.80	20.40
A	a	38	28	20
	b	73	10	10
	c	49	15	15
	d	44	10	15
	e	74	15	15
	平均得点	55.60	15.60	15.00
B	a	43	25	25
	b	65	20	15
	c	57	20	20



	d	48	25	20
	e	44	15	15
	平均得点	51.40	21.00	19.00
C	a	33	15	20
	b	49	10	10
	c	42	8	8
	d	47	10	10
	e	44	18	16
	平均得点	43.00	12.20	12.80

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	40.80	17.80	20.40	79.00	300	379.00
A	55.60	15.60	15.00	86.20	300	386.20
B	51.40	21.00	19.00	91.40	300	391.40
C	43.00	12.20	12.80	68.00	300	368.00

<広島法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 518,263,200円
- (3) 予定価格(税込み) 519,991,788円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	379.20	493,584,000円	7.68	○
A	404.20	587,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	55	20	10
	b	42	25	0
	c	24	10	10
	d	90	30	30
	e	30	20	0
	平均得点	48.20	21.00	10.00
A	a	90	30	30

	b	70	15	20
	c	36	10	5
	d	85	30	30
	e	40	30	0
	平均得点	64.20	23.00	17.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	48.20	21.00	10.00	79.20	300	379.20
A	64.20	23.00	17.00	104.20	300	404.20

<山口地方法務局>

- (1) 落札者の名称：有限会社鳳晋
- (2) 落札金額(税込み) 322,350,000円
- (3) 予定価格(税込み) 325,500,000円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
有限会社鳳晋	419.40	307,000,000円	13.66	○
A	408.80	443,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
有限会社鳳晋	a	56	15	15
	b	89	30	30
	c	45	30	20
	d	86	20	20
	e	89	25	27
	平均得点	73.00	24.00	22.40
A	a	38	25	10
	b	90	30	30
	c	24	30	20
	d	86	20	10
	e	79	27	25
	平均得点	63.40	26.40	19.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
有限会社鳳晋	73.00	24.00	22.40	119.40	300	419.40
A	63.40	26.40	19.00	108.80	300	408.80

## &lt;岡山地方法務局&gt;

- (1) 落札者の名称：株式会社リョービシステムサービス  
(2) 落札金額(税込み) 308,490,000円  
(3) 予定価格(税込み) 377,973,676円  
(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社リョービシステムサービス	390.20	293,800,000円	13.28	○
A	391.40	329,800,000円	11.86	
B	377.80	346,206,000円	10.91	
C	400.80	447,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
D	392.20	668,147,306円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社リョービシステムサービス	a	46	20	25
	b	12	20	20
	c	51	30	30
	d	12	20	15
	e	90	30	30
	平均得点	42.20	24.00	24.00
A	a	54	20	25
	b	11	20	20
	c	62	20	20
	d	15	20	20
	e	90	30	30
	平均得点	46.40	22.00	23.00
B	a	42	15	23
	b	8	10	20
	c	57	10	20

	d	5	15	20
	e	89	25	30
	平均得点	40.20	15.00	22.60
C	a	64	23	23
	b	18	20	30
	c	53	30	30
	d	23	20	20
	e	90	30	30
	平均得点	49.60	24.60	26.60
D	a	40	25	20
	b	9	20	20
	c	58	30	30
	d	19	20	20
	e	90	30	30
	平均得点	43.20	25.00	24.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社リョービシステムサービス	42.20	24.00	24.00	90.20	300	390.20
A	46.40	22.00	23.00	91.40	300	391.40
B	40.20	15.00	22.60	77.80	300	377.80
C	49.60	24.60	26.60	100.80	300	400.80
D	43.20	25.00	24.00	92.20	300	392.20

<鳥取地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフフォーラム株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 150,034,500円
- (3) 予定価格(税込み) 150,979,515円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフフォーラム株式会社	440.20	142,890,000円	30.81	○

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフフォーラム株式会社	a	80	30	30
	b	80	30	30

	c	82	27	27
	d	90	30	30
	e	85	20	30
	平均得点	83.40	27.40	29.40

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプ°スタッフフォーラム株式会社	83.40	27.40	29.40	140.20	300	440.20

<松江地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社東武
- (2) 落札金額(税込み) 132,300,000円
- (3) 予定価格(税込み) 198,704,379円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株 式 会 社 東 武	318.80	126,000,000円	25.30	○
A	341.80	137,508,000円	24.85	
B	359.00	157,930,130円	22.73	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株 式 会 社 東 武	a	0	0	0
	b	8	5	5
	c	16	18	15
	d	27	0	0
	e	0	0	0
	平均得点	10.20	4.60	4.00
	A	a	2	10
b		15	5	2
c		39	20	25
d		28	15	10
e		18	10	0
平均得点		20.40	12.00	9.40
B	a	17	10	10
	b	18	5	5

	c	43	20	25
	d	36	20	20
	e	36	15	15
	平均得点	30.00	14.00	15.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社東武	10.20	4.60	4.00	18.80	300	318.80
A	20.40	12.00	9.40	41.80	300	341.80
B	30.00	14.00	15.00	59.00	300	359.00

<福岡法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 846,825,000円
- (3) 予定価格(税込み) 847,551,600円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	384.20	806,500,000円	4.76	○
A	349.20	799,820,152円	4.36	
B	363.20	843,634,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	382.60	889,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
D	364.00	910,980,000円	予定価格の制限の範囲外	
E	358.20	983,900,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	43	17	20
	b	88	20	30
	c	17	10	15
	d	31	5	20
	e	55	20	30
	平均得点	46.80	14.40	23.00
A	a	35	2	12
	b	84	10	10

	c	15	5	5
	d	26	5	10
	e	27	0	0
	平均得点	37.40	4.40	7.40
B	a	46	10	21
	b	88	20	0
	c	41	15	10
	d	17	5	10
	e	33	0	0
	平均得点	45.00	10.00	8.20
C	a	40	20	20
	b	85	20	30
	c	48	25	15
	d	22	5	15
	e	48	20	0
	平均得点	48.60	18.00	16.00
D	a	35	5	14
	b	86	10	20
	c	41	10	10
	d	33	5	15
	e	36	0	0
	平均得点	46.20	6.00	11.80
E	a	38	15	2
	b	88	20	0
	c	29	15	15
	d	25	5	2
	e	37	0	0
	平均得点	43.40	11.00	3.80

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	46.80	14.40	23.00	84.20	300	384.20
A	37.40	4.40	7.40	49.20	300	349.20
B	45.00	10.00	8.20	63.20	300	363.20
C	48.60	18.00	16.00	82.60	300	382.60
D	46.20	6.00	11.80	64.00	300	364.00
E	43.40	11.00	3.80	58.20	300	358.20

<佐賀地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 156,387,000円
- (3) 予定価格(税込み) 156,584,813円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	386.60	148,940,000円	25.95	○
A	410.60	245,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	24	25	30
	b	49	15	20
	c	62	30	25
	d	24	20	15
	e	49	20	25
	平均得点	41.60	22.00	23.00
A	a	57	30	30
	b	60	20	20
	c	74	30	20
	d	53	25	25
	e	66	23	20
	平均得点	62.00	25.60	23.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	41.60	22.00	23.00	86.60	300	386.60
A	62.00	25.60	23.00	110.60	300	410.60

<長崎地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社総合人材センター
- (2) 落札金額(税込み) 207,690,000円
- (3) 予定価格(税込み) 241,632,397円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
-----	-------------	---------------	-----------	-----



株式会社総合人材センター	412.60	197,800,000円	20.85	○
A	441.20	262,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社総合人材センター	a	59	10	15
	b	85	25	30
	c	77	26	30
	d	52	20	20
	e	69	25	20
	平均得点	68.40	21.20	23.00
A	a	62	30	30
	b	89	25	30
	c	89	27	30
	d	87	29	30
	e	88	30	30
	平均得点	83.00	28.20	30.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社総合人材センター	68.40	21.20	23.00	112.60	300	412.60
A	83.00	28.20	30.00	141.20	300	441.20

<大分地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 264,600,000円
- (3) 予定価格(税込み) 266,893,944円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	401.60	252,000,000円	15.93	○
A	420.20	288,700,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	68	30	23
	b	75	30	30
	c	62	28	27
	d	39	11	12
	e	40	20	13
	平均得点	56.80	23.80	21.00
A	a	89	23	30
	b	90	28	29
	c	75	28	28
	d	56	9	12
	e	72	17	15
	平均得点	76.40	21.00	22.80

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	56.80	23.80	21.00	101.60	300	401.60
A	76.40	21.00	22.80	120.20	300	420.20

## &lt;熊本地方務局&gt;

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 314,790,000円
- (3) 予定価格(税込み) 317,726,955円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	385.40	299,800,000円	12.85	○
A	391.20	376,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	391.00	320,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	381.40	428,900,000円	予定価格の制限の範囲外	
D	380.60	386,988,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	77	26	22
	b	80	20	20
	c	45	15	5
	d	0	0	0
	e	77	20	20
	平均得点	55.80	16.20	13.40
A	a	85	28	23
	b	90	30	30
	c	33	15	5
	d	0	0	0
	e	77	20	20
	平均得点	57.00	18.60	15.60
B	a	67	20	20
	b	90	0	0
	c	40	10	5
	d	90	0	0
	e	73	20	20
	平均得点	72.00	10.00	9.00
C	a	69	22	26
	b	82	20	30
	c	41	15	15
	d	0	0	0
	e	67	10	10
	平均得点	51.80	13.40	16.20
D	a	68	22	22
	b	82	20	20
	c	41	15	5
	d	0	0	0
	e	68	20	20
	平均得点	51.80	15.40	13.40

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	55.80	16.20	13.40	85.40	300	385.40
A	57.00	18.60	15.60	91.20	300	391.20
B	72.00	10.00	9.00	91.00	300	391.00

C	51.80	13.40	16.20	81.40	300	381.40
D	51.80	15.40	13.40	80.60	300	380.60

<鹿児島地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 330,225,000円
- (3) 予定価格(税込み) 330,529,203円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	438.40	314,500,000円	13.93	○
A	375.40	369,800,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	86	30	25
	b	79	27	30
	c	80	25	25
	d	85	27	30
	e	83	30	30
	平均得点	82.60	27.80	28.00
A	a	30	0	10
	b	49	15	5
	c	28	5	0
	d	64	20	5
	e	86	30	30
	平均得点	51.40	14.00	10.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	82.60	27.80	28.00	138.40	300	438.40
A	51.40	14.00	10.00	75.40	300	375.40

<宮崎地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社総合人材センター
- (2) 落札金額(税込み) 156,975,000円

(3) 予定価格(税込み) 165,070,500円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社総合人材センター	360.20	149,500,000円	24.09	○
A	403.20	157,600,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社総合人材センター	a	33	0	10
	b	47	12	14
	c	50	16	16
	d	33	10	15
	e	30	5	10
	平均得点	38.60	8.60	13.00
A	a	37	20	20
	b	64	24	22
	c	70	24	24
	d	39	25	25
	e	72	25	25
	平均得点	56.40	23.60	23.20

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社総合人材センター	38.60	8.60	13.00	60.20	300	360.20
A	56.40	23.60	23.20	103.20	300	403.20

<那覇地方法務局>

(1) 契約の相手方の名称：株式会社メルファム

(2) 契約金額(税込み) 253,486,800円

(3) 予定価格(税込み) 253,491,871円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	358.40	241,668,000円	予定価格の制限の範囲外	随意契約
A	365.40	259,972,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	56	20	20
	b	71	15	10
	c	49	15	10
	d	16	10	0
	e	0	0	0
	平均得点	38.40	12.00	8.00
A	a	54	20	15
	b	66	15	10
	c	49	15	10
	d	13	10	30
	e	0	0	20
	平均得点	36.40	12.00	17.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	38.40	12.00	8.00	58.40	300	358.40
A	36.40	12.00	17.00	65.40	300	365.40

## &lt;仙台法務局&gt;

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 423,977,400円
- (3) 予定価格(税込み) 426,461,112円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	409.40	403,788,000円	10.13	○
A	386.40	455,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	374.00	461,427,624円	予定価格の制限の範囲外	
C	363.00	465,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	75	30	30
	b	79	26	25
	c	56	20	20
	d	30	20	20
	e	76	20	20
	平均得点	63.20	23.20	23.00
A	a	58	30	30
	b	57	20	10
	c	43	20	20
	d	14	10	20
	e	60	20	20
	平均得点	46.40	20.00	20.00
B	a	63	20	20
	b	50	20	15
	c	30	15	15
	d	28	10	10
	e	54	10	10
	平均得点	45.00	15.00	14.00
C	a	64	20	0
	b	65	23	0
	c	39	15	0
	d	15	10	0
	e	54	10	0
	平均得点	47.40	15.60	0.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	63.20	23.20	23.00	109.40	300	409.40
A	46.40	20.00	20.00	86.40	300	386.40
B	45.00	15.00	14.00	74.00	300	374.00
C	47.40	15.60	0.00	63.00	300	363.00

<福島地方法務局>

(1) 落札者の名称：株式会社マックスコム

(2) 落札金額(税込み) 376,740,000円

(3) 予定価格(税込み) 469,665,000円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社マックスコム	347.50	358,800,000円	9.68	○
A	396.25	445,578,000円	8.89	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社マックスコム	a	52	15	0
	b	36	10	0
	c	26	15	0
	d	26	10	0
	e			
	平均得点	35.00	12.50	0.00
A	a	70	20	20
	b	71	10	10
	c	41	10	20
	d	63	25	25
	e			
	平均得点	61.25	16.25	18.75

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社マックスコム	35.00	12.50	0.00	47.50	300	347.50
A	61.25	16.25	18.75	96.25	300	396.25

<山形地方法務局>

(1) 落札者の名称：テンプスタッフ・カメイ株式会社

(2) 落札金額(税込み) 269,850,000円

(3) 予定価格(税込み) 276,237,490円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ・カメイ株式会社	417.80	257,000,000円	16.25	○
A	398.60	261,072,000円	15.26	



B	389.80	268,100,000円	予定価格の制限の範囲外	
---	--------	--------------	-------------	--

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンフ°スタッフ・カメイ株式会社	a	66	25	30
	b	61	25	25
	c	74	25	20
	d	54	25	20
	e	89	25	25
	平均得点	68.80	25.00	24.00
A	a	67	25	30
	b	61	20	20
	c	72	25	20
	d	43	15	10
	e	55	10	20
	平均得点	59.60	19.00	20.00
B	a	64	25	0
	b	61	20	0
	c	74	25	0
	d	55	20	0
	e	80	25	0
	平均得点	66.80	23.00	0.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンフ°スタッフ・カメイ株式会社	68.80	25.00	24.00	117.80	300	417.80
A	59.60	19.00	20.00	98.60	300	398.60
B	66.80	23.00	0.00	89.80	300	389.80

<盛岡地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 275,492,700円
- (3) 予定価格(税込み) 276,390,587円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者

株式会社メルファム	406.40	262,374,000円	15.48	○
A	394.80	260,000,000円	15.18	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	51	30	9
	b	52	20	20
	c	81	30	30
	d	64	27	15
	e	80	10	13
	平均得点	65.60	23.40	17.40
A	a	33	15	9
	b	64	5	10
	c	60	30	27
	d	64	20	25
	e	87	8	17
	平均得点	61.60	15.60	17.60

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	65.60	23.40	17.40	106.40	300	406.40
A	61.60	15.60	17.60	94.80	300	394.80

<秋田地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 244,666,800円
- (3) 予定価格(税込み) 245,527,023円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	408.80	233,016,000円	17.54	○
A	407.80	251,660,221円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	36	10	10
	b	90	30	30
	c	81	30	30
	d	53	18	18
	e	78	15	15
	平均得点	67.60	20.60	20.60
B	a	61	10	0
	b	82	30	30
	c	69	30	30
	d	63	18	18
	e	68	15	15
	平均得点	68.60	20.60	18.60

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	67.60	20.60	20.60	108.80	300	408.80
A	68.60	20.60	18.60	107.80	300	407.80

## &lt;青森地方法務局&gt;

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ・カメイ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 267,750,000円
- (3) 予定価格(税込み) 269,735,018円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ・カメイ株式会社	393.00	255,000,000円	15.41	○
A	401.60	259,770,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	363.60	372,030,708円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ・カメイ株式会社	a	72	25	25
	b	48	25	25

	c	14	10	10
	d	31	15	15
	e	90	30	30
	平均得点	51.00	21.00	21.00
A	a	85	25	25
	b	68	25	25
	c	31	20	30
	d	46	20	20
	e	58	20	10
	平均得点	57.60	22.00	22.00
B	a	68	25	20
	b	21	15	15
	c	18	10	10
	d	25	25	15
	e	21	10	20
	平均得点	30.60	17.00	16.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンプ°スタッフ・カメイ株式会社	51.00	21.00	21.00	93.00	300	393.00
A	57.60	22.00	22.00	101.60	300	401.60
B	30.60	17.00	16.00	63.60	300	363.60

<札幌法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 653,730,000円
- (3) 予定価格(税込み) 653,835,000円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	394.00	622,600,000円	6.32	○
A	402.40	690,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	386.00	1,100,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	370.00	667,200,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	88	30	0
	b	85	30	0
	c	74	20	0
	d	51	20	0
	e	53	19	0
	平均得点	70.20	23.80	0.00
A	a	86	30	30
	b	50	25	20
	c	74	20	20
	d	45	15	15
	e	47	20	15
	平均得点	60.40	22.00	20.00
B	a	37	15	30
	b	41	25	20
	c	57	20	20
	d	40	20	30
	e	45	15	15
	平均得点	44.00	19.00	23.00
C	a	0	20	20
	b	40	25	15
	c	47	15	20
	d	31	15	15
	e	53	19	15
	平均得点	34.20	18.80	17.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプスタッフ株式会社	70.20	23.80	0.00	94.00	300	394.00
A	60.40	22.00	20.00	102.40	300	402.40
B	44.00	19.00	23.00	86.00	300	386.00
C	34.20	18.80	17.00	70.00	300	370.00

<函館地方法務局>

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 108,150,000円

(3) 予定価格(税込み) 108,497,004円

(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	389.80	103,000,000円	37.84	○
A	336.20	151,773,641円	予定価格の制限の範囲外	
B	362.60	108,916,500円	予定価格の制限の範囲外	
C	363.80	107,900,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	81	30	10
	b	43	20	10
	c	81	30	10
	d	43	10	0
	e	73	3	5
	平均得点	64.20	18.60	7.00
A	a	8	20	0
	b	14	12	18
	c	52	15	10
	d	0	0	5
	e	21	5	1
	平均得点	19.00	10.40	6.80
B	a	64	30	20
	b	31	22	20
	c	14	5	15
	d	0	0	5
	e	73	8	6
	平均得点	36.40	13.00	13.20
C	a	42	30	30
	b	38	18	7
	c	23	15	20
	d	29	10	0
	e	52	1	4
	平均得点	36.80	14.80	12.20

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
テンプスタッフ株式会社	64.20	18.60	7.00	89.80	300	389.80
A	19.00	10.40	6.80	36.20	300	336.20
B	36.40	13.00	13.20	62.60	300	362.60
C	36.80	14.80	12.20	63.80	300	363.80

## &lt;旭川地方法務局&gt;

- (1) 落札者の名称：東京ソフト株式会社  
(2) 落札金額(税込み) 146,999,985円  
(3) 予定価格(税込み) 148,087,800円  
(4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
東京ソフト株式会社	368.20	139,999,986円	26.30	○
A	396.60	362,900,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	394.40	261,697,600円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
東京ソフト株式会社	a	44	28	20
	b	0	0	10
	c	53	10	20
	d	46	25	20
	e	32	15	18
	平均得点	35.00	15.60	17.60
A	a	76	20	20
	b	5	20	10
	c	65	20	15
	d	86	27	27
	e	50	21	21
	平均得点	56.40	21.60	18.60
B	a	23	20	15
	b	25	30	0
	c	63	20	20
	d	82	29	29

	e	68	24	24
	平均得点	52.20	24.60	17.60

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
東京ソフト株式会社	35.00	15.60	17.60	68.20	300	368.20
A	56.40	21.60	18.60	96.60	300	396.60
B	52.20	24.60	17.60	94.40	300	394.40

< 釧路地方法務局 >

- (1) 落札者の名称：テンプスタッフ株式会社
- (2) 落札金額(税込み) 212,730,000円
- (3) 予定価格(税込み) 215,250,000円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
テンプスタッフ株式会社	335.80	202,600,000円	16.57	○
A	390.40	281,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	328.00	203,825,202円	16.09	
C	304.60	204,500,000円	14.89	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
テンプスタッフ株式会社	a	39	10	0
	b	32	5	0
	c	53	10	0
	d	25	5	0
	e	0	0	0
	平均得点	29.80	6.00	0.00
A	a	67	20	20
	b	85	30	30
	c	90	30	30
	d	10	20	5
	e	0	0	15
	平均得点	50.40	20.00	20.00
B	a	32	5	10



	b	18	5	5
	c	22	0	0
	d	20	3	5
	e	0	0	15
	平均得点	18.40	2.60	7.00
C	a	0	0	0
	b	3	3	5
	c	0	0	0
	d	5	2	5
	e	0	0	0
	平均得点	1.60	1.00	2.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
テンプスタッフ株式会社	29.80	6.00	0.00	35.80	300	335.80
A	50.40	20.00	20.00	90.40	300	390.40
B	18.40	2.60	7.00	28.00	300	328.00
C	1.60	1.00	2.00	4.60	300	304.60

<高松法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 198,345,000円
- (3) 予定価格(税込み) 204,440,355円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	432.40	188,900,000円	22.89	○
A	354.80	189,000,000円	18.77	
B	376.40	250,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
C	394.00	270,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	79	16	30
	b	85	20	30

	c	85	20	30
	d	85	20	30
	e	82	20	30
	平均得点	83.20	19.20	30.00
A	a	40	12	0
	b	43	20	0
	c	33	16	0
	d	44	15	0
	e	36	15	0
	平均得点	39.20	15.60	0.00
B	a	62	16	0
	b	59	20	0
	c	47	16	0
	d	70	15	0
	e	62	15	0
	平均得点	60.00	16.40	0.00
C	a	45	23	20
	b	43	25	25
	c	40	25	25
	d	51	25	27
	e	43	25	28
	平均得点	44.40	24.60	25.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	83.20	19.20	30.00	132.40	300	432.40
A	39.20	15.60	0.00	54.80	300	354.80
B	60.00	16.40	0.00	76.40	300	376.40
C	44.40	24.60	25.00	94.00	300	394.00

<徳島地方法務局>

- (1) 契約の相手方の名称：株式会社メルファム
- (2) 契約金額(税込み) 163,275,000円
- (3) 予定価格(税込み) 163,345,196円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	382.00	165,900,000円	予定価格の制限の範囲外	随意契約

A	402.80	237,000,000円	予定価格の制限の範囲外
---	--------	--------------	-------------

(5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	8	4	3
	b	66	15	15
	c	57	23	20
	d	44	20	20
	e	75	25	15
	平均得点	50.00	17.40	14.60
A	a	72	24	0
	b	80	20	0
	c	87	5	0
	d	83	28	0
	e	85	30	0
	平均得点	81.40	21.40	0.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	50.00	17.40	14.60	82.00	300	382.00
A	81.40	21.40	0.00	102.80	300	402.80

<高知地方法務局>

- (1) 落札者の名称：株式会社メルファム
- (2) 落札金額(税込み) 183,729,000円
- (3) 予定価格(税込み) 184,988,842円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	406.80	174,980,000円	23.25	○
A	428.00	205,566,469円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	67	15	25
	b	63	15	20
	c	75	25	25
	d	67	20	15
	e	74	15	13
	平均得点	69.20	18.00	19.60
A	a	81	24	28
	b	90	30	25
	c	86	29	27
	d	70	20	15
	e	80	20	15
	平均得点	81.40	24.60	22.00

## (6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)		基礎点	
株式会社メルファム	69.20	18.00	19.60	106.80	300	406.80
A	81.40	24.60	22.00	128.00	300	428.00

## &lt;松山地方法務局&gt;

- (1) 契約の相手方の名称：株式会社メルファム
- (2) 契約金額(税込み) 281,446,095円
- (3) 予定価格(税込み) 281,564,815円
- (4) 総合評価結果

入札者	提案書の 評価点	入札金額 (税抜き)	総合 評価点	落札者
株式会社メルファム	412.75	279,500,000円	予定価格の制限の範囲外	随意契約
A	420.75	358,000,000円	予定価格の制限の範囲外	
B	412.00	310,000,000円	予定価格の制限の範囲外	

## (5) 評価概要

事業者	評価委員	加点項目別の採点		
		(ア)	(イ)	(ウ)
株式会社メルファム	a	72	24	9
	b	65	13	16

	c	69	25	25
	d	82	27	24
	e	-	-	-
	平均得点	72.00	22.25	18.50
A	a	72	24	21
	b	69	14	16
	c	79	25	30
	d	82	27	24
	e	-	-	-
	平均得点	75.50	22.50	22.75
B	a	72	24	18
	b	65	14	17
	c	60	20	25
	d	82	27	24
	e	-	-	-
	平均得点	69.75	21.25	21.00

(6) 評価点内訳

事業者	加点項目別得点(平均得点)			加点合計	必須項目 基礎点	提案書の 評価点
	(ア)	(イ)	(ウ)			
株式会社メルファム	72.00	22.25	18.50	112.75	300	412.75
A	75.50	22.50	22.75	120.75	300	420.75
B	69.75	21.25	21.00	112.00	300	412.00

